

К выходу в свет книги А.А. Зимина «Слово о полку Игореве»

В 2006 г. вышла в свет книга А.А. Зимина «Слово о полку Игореве»¹. Судьба ее была, как известно, непростой. История этой книги наглядно демонстрирует ту сложную обстановку, в которой развивалась русская гуманитарная наука в советские годы, даже в период так называемой «оттепели».

27 февраля 1963 г. А.А. Зимин сделал доклад на заседании Отдела древнерусской литературы Пушкинского Дома, содержание которого стало полной неожиданностью для большинства слушателей, в том числе для председательствовавшего на заседании И.П. Еремина (он вел заседание вместо заведующего Отделом Д.С. Лихачева, который только что перенес сложную операцию и на докладе не присутствовал). Как известно, А.А. Зимин выступил с трехчасовым докладом, в котором доказывал, что «Слово» создано не в XII, а в XVIII в.

Вернувшись в Москву, А.А. Зимин был поставлен перед необходимостью объясняться с руководством Института истории АН СССР и в секторе, где он работал, по поводу сделанного им по собственной инициативе доклада (что теперь представляется абсурдным). Дело осложнялось тем, что в сентябре того же 1963 года в Софии проходил Международный съезд славистов, и ответственные за его проведение были озабочены тем, какую позицию должна занять советская делегация по поводу работы и выводов А.А. Зимина (вот такие были времена!). Поэтому на совещании с участием заместителя заведующего идеологическим отделом ЦК КПСС и одновременно заведующего подотделом пропаганды и агитации, курировавшего, в частности, вопросы, связанные со съездом славистов, И.И. Удальцова, академика-секретаря Отделения литературы и языка АН СССР и одновременно председателя Советского комитета славистов В.В. Виноградова и

¹ Зимин А.А. Слово о полку Игореве / Под ред. В.Г. Зиминой и О.В. Творогова. СПб.: «Дмитрий Буланин», 2006.

ученого секретаря этого Комитета А.Н. Робинсона было решено до съезда провести обсуждение книги А.А. Зимина якобы по поручению Президиума АН СССР (указание было дано И.И. Удальцовым).

Книги у А.А. Зимина тогда еще не было, и провести обсуждение ее до съезда (чтобы выработать единую точку зрения советской делегации!) не получилось. Она была написана А.А. Зиминим за невероятно короткий срок и уже в сентябре 1963 г. была сдана в Институт истории АН СССР, где была издана ротапринтом в начале 1964 г. (на обложке стоит 1963 г.) в количестве 101 экземпляра³ для обсуждения специально приглашенными учеными в Отделении истории АН СССР.

Против обсуждения не выступал ни А.А. Зимин (напротив, он «рвался в бой», по выражению А.А. Формозова), ни его оппоненты, в том числе Д.С. Лихачев. Но все ученые были категорически против закрытого обсуждения. В письме к академику-секретарю Отделения истории Е. М. Жукову, организовавшему это обсуждение, Д.С. Лихачев 28 марта 1964 г. писал: Я отнюдь не уклоняюсь от обсуждения, — я только считаю для себя невозможным участвовать в закрытом обсуждении. Я готов в любое время участвовать в обсуждении открытым⁴ — и подробно изложил свои аргументы против закрытого характера предполагаемого обсуждения. Однако Е.М. Жуков ответил, что обсуждение состоится в любом случае, поскольку это поручение вице-президента АН СССР П.Н. Федосеева (он возглавлял секцию общественных наук). После этого ответа Д.С. Лихачев все же решил принять участие в обсуждении, ибо хотел, чтобы его мнение о книге А.А. Зимина было услышано.

По поводу состоявшегося 4–6 мая 1964 г. обсуждения в средствах массовой информации были высказаны различные, порой не соответствующие действительности утверждения. Так, выступая в связи с выходом книги А.А. Зимина на радиостанции «Эхо Москвы» 5 августа 2006 года, И.Н. Данилевский сравнил это обсуждение с печально знаменитой сессией ВАСХНИЛ, добавив при этом, что главными фигурами на этом обсуждении были Дмитрий Сергеевич Лихачев и Борис Александрович Рыбаков.⁵

² По этому поводу в одном из писем Д.С. Лихачев пишет: «У меня есть точка зрения, и другой не будет».

³ Зимин А.А. Слово о полку Игореве: (Источники. Время написания. Автор). Т. 1-3 / АН СССР. Ин-т истории. М., 1963. 660 с.

⁴ См.: История спора о подлинности «Слова о полку Игореве» // Русская литература. 1994. № 3. С. 220–222.

⁵ Развернутый ответ И.Н. Данилевскому см.: Соколова Л.В. Новые мифы о старом: (По поводу интервью на радиостанциях «Эхо Москвы» и «Свобода» в связи с выходом книги А.А. Зимина «Слово о полку Игореве» // Studia Slavica et Balcanica Petropolitana. 2007. № 1/2. С. 23–38 (на сайте: <http://ist-slavbalkan.narod.ru/SSBP-Internet/ssbp-vol-1/003-Sokolova.pdf>).

Несмотря на всю абсурдность организованного идеологическими и академическими руководителями закрытого обсуждения книги А.А. Зимина, прошедшая дискуссия имела сугубо научный характер, были привлечены все крупнейшие специалисты: историки, литературоведы, лингвисты, в том числе специалисты по тюркской литературе и тюркскому языку, фольклористы, археологи и др. Ученые разных специальностей самым серьезным образом изучили книгу А.А. Зимина, перепроверив приведенные в ней материалы и обнаружив, кстати, много ошибочных утверждений. При этом все выступавшие высказывались за то, чтобы книга А.А. Зимина была издана (сомнения в том, что ее нужно издавать, высказал лишь переводчик «Слова» В.И. Стеллецкий).

Сам А.А. Зимин в заключительном слове сказал: «Результаты обсуждения настолько значительны и интересны, что потребуются значительная работа, чтобы все это переварить, продумать еще раз. Высказана была масса интересных мыслей, наблюдений, масса полезного. Лично для себя я получил много полезного. <...> Мне хочется иметь возможность еще не один раз обратиться за консультациями, за помощью к присутствующим, к их большим знаниям, которыми я, конечно, не всегда обладаю. <...> И если мы будем так же дружно и плодотворно работать, решая сложные вопросы, как мы работали, очень хорошо работали, на этом совещании, я думаю, что советская историческая наука и советская наука вообще только выиграет. <...> И такое собрание, какое было организовано сейчас – деловое, без лишних людей, не имеющих непосредственного отношения к теме, на котором собрались люди, серьезно работающие в этих областях, мне кажется, лично мне, по крайней мере, принесло огромную пользу. Еще раз я хочу сказать от всей души, от всего сердца – я благодарен и собравшимся, и тем, кто взял на себя нелегкую задачу собрать это весьма компетентное собрание»⁶.

Об идеологической стороне дискуссии говорил на радиостанции «Эхо Москвы» И.Н. Данилевский, и еще более определенно сказал на радио-

⁶ Стенограмма обсуждения работы А.А. Зимина «Слово о полку Игореве. См.: Архив РАН. Отделение истории. Ф. 457. Оп. № 3 (1964 г.), № 20. Л. 138–139. В архиве Академии наук сохранился как подлинник стенограммы, так и правленный участниками дискуссии вариант. На этом правленном (в большинстве случаев это исправление опечаток или стилистическая правка) экземпляре текст каждого выступления подписан автором с указанием даты подписи. Лишь заключительное слово А.А. Зимина переделано более значительно. В данном случае заключительное слово цитируется по подлиннику стенограммы. Текст со слов «И такое собрание...» в правленном экземпляре заменен фразой: «Так будем же трудиться, не жалея сил, на благо нашей родной страны и самой передовой в мире науки» (Там же. № 19. Л. 234–235). Текст, вошедший в окончательный вариант, приведен с учетом правки А.А. Зимина.

станции «Свобода» И.В. Смирнов (кстати, ученик В.Б. Кобрин, участвовавшего в обсуждении): «Подчеркиваю: для Зимина это была чисто академическая проблема, в ряду сотен других источниковедческих проблем, по которым приходилось полемизировать с коллегами. Политику в дело о «Слове» внесли другие, причем не со стороны, не из госбезопасности, а из самих же историков, которые воспользовались ситуацией, чтобы засвидетельствовать свой образцовый патриотизм». По словам самого Ильи Смирнова, сейчас можно говорить свободно о чем угодно. Поэтому странно, что он не называет конкретных имен тех историков, которые «воспользовались ситуацией», тем самым распространяя обвинение на всех историков, участвовавших в дискуссии. А главное – сказанным Илья Смирнов по сути дела обвиняет историков в том, что они свои научные взгляды принесли в жертву своему «образцовому патриотизму». Между тем выступления на дискуссии, в том числе и историков, были не ура-патриотическими, а именно научными, содержащими конкретные возражения А.А. Зимину. Если же в выступлении кого-то из участников были политические выпады против А.А. Зимина, то нужно доказать это цитатой из выступления с указанием автора.

Что касается сотрудников Отдела древнерусской литературы, то их позицию можно выразить словами Л.А. Дмитриева из письма к А.А. Зимину: «В вопросе о “Слове” я твой противник, и, как ты сам прекрасно понимаешь, я должен и буду здесь спорить с тобой. Но, и это я говорил и в частных, и в официальных разговорах, твоя точка зрения – это твоя научная гипотеза, и спорить с ней нужно как с гипотезой, не примешивая сюда никакой политики»⁷.

Очень показательна в этом отношении преамбула выступления Д. С. Лихачева на обсуждении книги А.А. Зимина в Отделении истории: «Мне кажется, что работа А.А. Зимина – это его большая научная неудача. Я начинаю свое выступление прямо с этого утверждения, чтобы было ясно, что резко отрицательное отношение к данной работе А.А. Зимина я не распространяю на другие его труды. Еще одно замечание, которое я считаю необходимым предпослать своему выступлению: спор о подлинности “Слова о полку Игореве” является научным спором и привносить сюда какие-то венаучные элементы не следует»⁸.

⁷ Спор о подлинности «Слова о полку Игореве»: история одной неосуществленной публикации (по письмам из архивов Л.А. Дмитриева и Д.С. Лихачева). С. 396.

⁸ Стенограмма обсуждения работы А.А. Зимина «Слово о полку Игореве». См.: Архив РАН. Отделение истории. Ф. 457. Оп. № 3 (1964 г.), № 3. Л. 16–17.

На обсуждении книги А.А. Зимина выступили 30 ученых разных специальностей: историки, археологи, литературоведы, лингвисты, в том числе тюркологи. (Кроме того, А.А. Зимин в своем ответном слове цитировал отзывы еще 30 ученых.) Самым развернутым был доклад Д.С. Лихачева. Как и все другие выступления, он стенографировался. Стенограмма совещания сохранилась в Архиве РАН, она подготовлена мной к печати и в ближайшее время будет опубликована в составе сборника, включающего и другие материалы дискуссии, история которой подробно излагается во вступительной статье.⁹

К сожалению, не было реализовано высказанное на совещании предложение академика М.В. Нечкиной собрать подготовленные учеными тексты выступлений и при возможном издании материалов совещания издать именно эти полные подготовленные тексты, а не стенограммы устной речи.

По счастливой случайности сохранился подготовленный Д.С. Лихачевым машинописный текст его выступления. История этого текста такова. А.А. Зимин не присутствовал на обсуждении его работы 4 мая (официальной причиной было плохое самочувствие, хотя А.А. Формозов указывает другую причину¹⁰). Поэтому Д.С. Лихачев предоставил А.А. Зимину машинописный текст своего выступления, чтобы он мог ознакомиться с его содержанием. А.А. Зимин ознакомился с текстом и, имея в руках письменный текст одного из выступлений, именно на нем и сосредоточился в своем ответном слове, к сожалению, не всегда корректно отвечая своему оппоненту, что вызвало вопрос с места к председательствующему Е.М. Жукову: нельзя ли попросить докладчика говорить более корректно?

После состоявшегося обсуждения книги А.А. Зимин прислал переданный ему Д.С. Лихачевым текст выступления В.И. Малышеву, в архиве которого он и сохранился (РО ИРЛИ. Ф.494. Оп. 1. № 84; машинопись, 73 лл.)¹¹.

Этот полный текст выступления Д.С. Лихачева интересен как сам по себе, так и тем, что именно на него (с указанием номеров листов) ссылался А.А. Зимин в своем ответном слове. Поэтому в некоторых случаях он отвечает на те фрагменты полного текста, которые в выступлении Д.С. Лихачева были опущены и в стенограмме его выступления отсутствуют. Этот полный текст отличается от стенограммы выступления Д.С. Лихачева не только наличием опущенных в выступлении фрагментов,

⁹ «По былинам сего времени...»: История спора о подлинности «Слова о полку Игореве» / Вступ. статья, сост., подгот. текста и примеч. Л.В. Соколовой. СПб.: «Пушкинский Дом», 2009 (в печати).

¹⁰ См.: Вопросы истории. 1992. № 6/7. С. 96–102.

но и иным изложением некоторых фрагментов. При этом в нем, напротив, отсутствуют некоторые фразы выступления Д.С. Лихачева, сказанные на обсуждении и отраженные в стенограмме. Разумеется, подготовленный машинописный текст выступления более совершенен в отдельных местах и в стилистическом отношении, по сравнению со стенограммой.

Отзыв Д.С. Лихачева на первый вариант книги А.А. Зимина не утратил своей актуальности, поскольку может служить в определенной степени рецензией и на новый вариант книги А.А. Зимина, доработанный и вдвое выросший в объеме по сравнению с обсуждавшимся вариантом. Интересен он и тем, в каком тоне вел Д.С. Лихачев полемику со своим оппонентом.

Предлагаем его вниманию заинтересованных читателей.

¹¹ Узнав, что А.А. Зимин рассылает текст его выступления (он был послан и другим ученым), Д.С. Лихачев написал А.А. Зимину краткое корректное письмо с просьбой не распространять неопубликованный текст его выступления и отозвать уже разосланные экземпляры: «Дорогой Александр Александрович! Я передал Вам текст своего выступления только для того, чтобы Вы могли мне ответить в своем заключительном слове (я ведь мог, согласитесь, и не заботиться об этом), но я не разрешал перепечатывать свой текст и его рассылать. Если Вы перепечатали мой текст из стенограммы, то и это не следовало бы делать без моего разрешения.

Очень прошу Вас сообщить о моем запрете всем, кому Вы направили текст моего выступления (в первую очередь тов. Панеяху, но и не только ему), и затребовать все розданные Вами машинописные копии.

Надеюсь, что Вы здоровы и хорошо отдохнули.

Привет Валентине Григорьевне.

С уважением Д. Лихачев».

А.А. Зимин ответил кратко: «Глубокоуважаемый Дмитрий Сергеевич» Подтверждаю получение Вашего письма от 2/IX с. г. Приложу все усилия, чтобы Вашу просьбу выполнить. А. Зимин» (см. эти письма в публ.: К истории спора о подлинности «Слова о полку Игореве»: (Из переписки академика Д.С. Лихачева) / Публ. Л.В. Соколовой // Русская литература. 1994. № 3. С. 236). Однако сообщая В.И. Малышеву о письме Д.С. Лихачева, А.А. Зимин просит его, тем не менее, ознакомить с текстом выступления Д. С. Лихачева еще одного ученого (письмо хранится в архиве В.И. Малышева: РО ИРЛИ. Ф. 494. Оп. 2. № 517).