
И. А. ЛОБАКОВА

**Агиографические сборники, посвященные Галактиону
Вологодскому и Макарию Желтоводскому и Унженскому:
Проблема взаимосвязей**

Житие Галактиона Вологодского относится к числу агиографических произведений, в которых получили отражение события Смутного времени. Безусловна связь этого памятника с традициями житий мучеников:¹ в нем рассказывается о затворнике, принявшем мученическую смерть в городе, захваченном отрядами сторонников Лжедмитрия. Кроме того, как уже было отмечено В. О. Ключевским, Житие «любопытно чертами, характеризующими древнерусский взгляд на отшельничество».² Данное произведение не становилось предметом специального изучения и не имеет богатой рукописной традиции. В настоящее время я располагаю сведениями о 10 его списках конца XVII—XIX в.,³ которые существенно различаются по числу посмертных чудес (от 5 до 18), а также по объему и степени риторической украшенности вступления. Истории текста памятника будет посвящено отдельное исследование, в настоящей же работе отметим лишь, что в двух списках тексту Жития предшествует пространное вступление, при этом памятник в обоих случаях включен в состав агиографических сборников, в которых читается подборка произведений, посвященных Галактиону Вологодскому: РНБ, ОСПК, Q.I.1211 (1730—1740-е гг.)⁴ и ГАВО,

¹ В трех списках XVII—XVIII вв. (РНБ, ОСПК, F.XVII.16; РГБ, ф. 178 (Музейное собр.), № 735/2; ГАВО, ф. 883 (собр. Н. И. и И. Н. Суворовых), № 150) как в заглавии, так и в тексте памятника Галактион назван «преподобномучеником».

² Ключевский В. О. Древнерусские жития как исторический источник. М., 1988 (репринт московского издания 1871 г.). С. 324.

³ В словарной статье для Словаря книжников и книжности Древней Руси Л. В. Соколова упомянула 3 списка памятника (см.: Соколова Л. В. Житие Галактиона Вологодского // Словарь книжников. Вып. 3, ч. 1. С. 336—337); Е. В. Романенко и И. Н. Шаминой названы 4 списка (см.: Романенко Е. В., Шамина И. Н. Галактион // Православная энциклопедия. М., 2009. Т. 10. С. 287).

⁴ За указание на эту рукопись искренне признательна Т. Р. Руди. Сборник-конволют разных почерков из двух сшитых вместе рукописей: 1) л. 1—70 об. — Служба и Житие Григория и Кассиана Авнежских; запись вверху последнего листа свидетельствует о принадлежности этой части конволюта Авнежской Троицкой обители; внизу листа —

ф. 496 (собр. Духовной консистории), № 1668, 1747 г.⁵ Анализ этого типа сборников и попытке установить возможные текстологические связи с составом другого агиографического сборника, посвященного Макарию Унженскому, и посвящена настоящая работа.

Оба названных списка агиографических циклов, посвященных Галактиону Вологодскому, являются копиями рукописи, составленной в 1717 г. Об этом свидетельствует сохранившееся в их составе Предисловие, построенное в строгом соответствии с правилами риторики (с «Предлогом» и «Изъявлением»)⁶. Сообщение о времени, месте и обстоятельствах появления значительной части сборника составителем изложены со всей обстоятельностью: «Во славу святых единосущных животворящих нераздельных Троицы, Отца, и Сына, и Святаго Духа, при державе благочестивейшего великого государя нашего царя и великаго князя Петра Алексеевича, всея Великия, и Малыя, и Бѣлыя Росии самодержца, при благороднейших государехъ нашихъ царевичахъ и великихъ князехъ Алексее Петровиче и великом князе Петре Алексеевиче, между патриаршествомъ, написана сия книжица с Житием преподобнаго отца нашего Галактиона Вологодского чудотворца, в день памяти его служба, во граде Унже в лѣто от создания мира 7225-го, от Рождества Бога-Слова 1717 году <...> месяца июня 29 дня» (л. 73).

Данный фрагмент Предисловия все исследователи трактовали как свидетельство о времени и месте составления Службы Галактиону на день его памяти (24 сентября): согласно приведенной записи, она была завершена в Унже в 1717 г. И. Верюжский полагал, что она была создана в это время по поручению вологодского епископа Павла.⁷ Н. Коноплев, соглашаясь с предложенной датировкой, выдвинул предположение, что Служба и Жи-

владельческая запись: «Книга Афанасья Алексеева сына Денисова, потписаль сам р<у>кою своею»; л. 72 — чистый, содержит лишь запись «Сия книга <Тотемского> уезда Авнежской церкви»; 2) л. 73—109 — агиографический цикл, посвященный Галактиону Вологодскому; л. 109 об.—124 об. — Повесть о Соломонии бесноватой; л. 125—127 — Сказание о явлении Казанской иконы Богородицы; л. 128—138 — Слово патриарха Геннадия о вере в основании добрых дел (из Стоглава патриарха Геннадия). Две части конволюта были объединены в одну рукопись уже к 1835 г., так как в записи, сделанной тем же почерком, что и в конце 1-й части сборника, на последнем листе 2-й части (л. 138 об.) читаем: «Авнежской Троицкой церкви церковная книга 1835 года апреля 8 числа». Ниже другим почерком: «Сия книга Вологодской семинарии поэзии ученика Ивана Милославова». На листе, приклеенном к верхней крышке переплета, разными почерками сделаны записи: «Не ищи, человеце, мудрости, ищи кротости; обрящещи кротость — одолъещи мудрость. Не тот мудръ, кто много разумѣть, но тот мудръ, кто много добра творить»; «Престоль Богородицы Казанския»; «Геннадия»; «Сия книга Василья Феодорова сына Беклемишева». Далее все цитаты приводятся по этому списку, номера страниц указаны в скобках в тексте статьи.

⁵ Пользуясь случаем, искренне благодарю Р. П. Биланчука, предоставившего мне счастлившую возможность ознакомиться с текстом рукописи.

⁶ См.: *Маркасова Е. В.* Предисловие к Житию Корнилия Выговского и традиции создания предисловий в агиографии XVII—начала XVIII в. // ТОДРЛ. СПб., 1999. Т. 51. С. 243—352.

⁷ *Верюжский И.* Исторические сказания о жизни святых, подвизавшихся в Вологодской епархии, прославляемых всею церковью и местночтимых. Вологда, 1880. С. 624—625.

тие были созданы одновременно.⁸ Я. Г. Солодкин справедливо назвал подобное утверждение ошибочным, но не высказал сомнений в дате написания Службы — 1717 г.⁹

В «Предлоге», с подобающими формулами самоуничижения, сообщает об авторе и его давно возникшем стремлении прославить святого:¹⁰ «От давнего времени убежденъ есмь грешный аз сердца моего желаниемъ по малой силѣ вѣры моей угоднику Божию преподобному отцу Галактиону, вологодскому чудотворцу, на день преставления его сочинити стихиры и канонъ. Нынѣ, по желанию моему, во свободное время по возможности моего разумѣнія тому намеренному дѣлу коснуться, прося Бога в помощь, *дерзнух и по силѣ моей согниихъ* (курсив мой. — И. Л.). И оное, припадая ко стопам ногъ преосвященных архиереевъ, приношу и предлагаю Церкви святей разсуждению. Аще недоумѣниемъ моимъ в чемъ погрѣшихъ — всемирно благоразумнаго прошу исправления в книге (так в ркп. — И. Л.) моей, челопреклоннѣ молю дати прощение, юнныхъ меншъ всѣмъ рабичищъ Иван Слободской» (л. 77—73 об.). Данный «Предлог» не оставляет сомнений в том, что Иван Слободской,¹¹ по его собственному признанию, составил только службу Галактиону.¹² В «Изъявлении» рассказано о предпринятой при архиепископе Гаврииле¹³ попытке освидетельствовать мощи святого, но, как замечает присутствовавший при обретении целиком сохранившегося гроба Иван (в то время свечник архиепископа и певчий),¹⁴ в период «междупатриаршества» владыка не решился без благословения открыть гроб.

После обстоятельного Предисловия в сборнике читается бденная служба на преставление Галактиона Вологодского (л. 74—88 об.), киноварными заголовками в ней выделены 3 традиционные части: «На малей вечерни», «На велицей вечерни» и «Канон». Далее следует Молебен «на чудотворцо-

⁸ Коноплев Н. Святые Вологодского края. Вологда. 1895. С. 106—108.

⁹ Солодкин Я. Г. Иван Слободской // Словарь книжников. Вып. 3, ч. 2. С. 10—12.

¹⁰ Несмотря на местное почитание Галактиона и неоднократные попытки канонизировать его в XVII—XVIII вв., официально он был включен в Собор Вологодских святых только в 1841 г. См. об этом кратко в статье: Романенко Е. В., Шамина И. Н. Галактион. С. 287.

¹¹ Об Иване Слободском см.: Солодкин Я. Г. Иван Слободской. С. 10—11. Там же приведены собранные исследователем сведения о биографии составителя Службы.

¹² Это же мнение было высказано Л. В. Соколовой на основании «Описания Вологодского Духова монастыря» П. И. Савваитова, где в примечании к с. 6 был приведен фрагмент из «Предлога». См.: Соколова Л. В. Житие Галактиона Вологодского. С. 337. Авторы статьи в Православной энциклопедии без какой-либо аргументации предположили, что Иван Слободской создал канон Галактиону и новую редакцию его Жития (см.: Романенко Е. В., Шамина И. Н. Галактион. С. 287). Известно, что Иван Слободской, составитель службы Галактиону, был также автором краткой выборки сведений об истории Вологды, составленной в 1716 г. См.: ПСРЛ. Л., 1982. Т. 37. С. 15. Текст этой подборки по спискам сер. XVIII—нач. XIX в. опубликован там же: 1-я ред. 1-го вида — на с. 194—195; 1-я ред. 2-го вида — на с. 195—197; 2-я ред. — на с. 197—199.

¹³ Архиепископ Вологодский и Белозерский Гавриил (Кичигин) занимал кафедру с 1684 по 1707 г. Был хиротонисан из архимандритов Московского Новоспасского монастыря. См.: Русский биографический словарь: В 25 т. / Под ред. А. А. Половцова. М., 1896—1918. Т. 5. С. 51.

¹⁴ Романенко Е. В., Шамина И. Н. Галактион. С. 287.

ве кладези со освящениемъ воды» (л. 88 об.—89), в котором получила развитие темы чудесных исцелений, связанных с именем затворника, и Молитва подвижнику (л. 89 об.).¹⁵

Житие Галактиона Вологодского (л. 90 об.—109) в данном типе сборника завершает цикл агиографических произведений, посвященных святому. Текст Жития предварен вступлением, совпадающим с тем, что читается в Пространной редакции памятника.¹⁶ В. О. Ключевский, опираясь в своих наблюдениях на список Пространной редакции из собрания В. М. Ундольского, первым обнаружил источник данного вступления: «Предисловие (к Житию. — *И. Л.*) составлено по второй редакции Жития Макария Желтоводского».¹⁷ Н. В. Поньрко, отметив отсутствие текстологического исследования Жития Макария Желтоводского и Унженского, пришла к выводу, что «первоначальной является краткая редакция. Составитель пространной редакции пользовался кратким Житием, украсив его словесно, не распространил фактическую его основу. <...> Вторая, пространная, редакция Жития возникла после 1615 г.: этим годом датируется первое из новых чудес, присоединяемых второй редакцией к чудесам первой редакции».¹⁸ Далее исследовательница уточнила датировку: созданный текст пространной редакции памятника впервые читается в сборнике Германа Тулупова 1633 г., в то время как в его четъ-минейном сборнике 1632 г. была помещена еще первоначальная (Краткая) редакция Жития.¹⁹

Действительно, текст вступления Пространной редакции Жития Галактиона Вологодского, первое из датированных чудес которой — Чудо о Филимоне Кокореве — отнесено к 1641 г., читается и в том виде Жития, который послужил протографом для обоих списков анализируемого агиографического сборника. Вступление практически дословно совпадает со значительной частью вступления ко 2-й редакции Жития Макария Желтоводского и Унженского:

Житие Галактиона Вологодского

Что убо похвала благовѣрью, и что ино утверждение, разве еже вѣдати и внимати милосердию Божию и милости его, юже изли-

Житие Макария Желтоводского²⁰

Что убо похвала благовѣрью, и что ино утверждение, развѣ еже вѣдати и внимати милосердию Божию и милости его, юже из-

¹⁵ Тексты, составляющие данную подборку (Служба, Молебен и Молитва) были опубликованы, вероятно, по списку РНБ. См.: *Минея. Сентябрь. М., 2003. С. 668—683.* Как и в других службах этого издания, в опубликованной Службе Галактиону нет сведений о рукописи, положенной в основу публикации, и о времени ее создания.

¹⁶ В рамках поставленной в статье задачи, не вдаваясь в проблемы текстологии, просто укажем списки Пространной редакции, в которых данное вступление имеется: РНБ, ОСРК, F.I.774 (1-я пол. XIX в.); ГИМ, Музейское собр., № 1510 (нач. XVIII в.); РГБ, ф. 310 (собр. В. М. Ундольского), № 296 (1-я пол. XIX в.).

¹⁷ *Ключевский В. О. Древнерусские жития как исторический источник. С. 324 (примеч. 5).*

¹⁸ *Поньрко Н. В. Житие Макария Желтоводского и Унженского // Словарь книжников. Вып. 2, ч. 1. С. 291—292.*

¹⁹ Там же. С. 292.

²⁰ Текст приведен по списку: РНБ, ОСРК, Q.I.353. Владельческая запись затерта, но на л. 19—22 можно прочесть имя Григория Морозова и дату записи — 1 ноября 1682 г. Курсивом выделены несовпадающие чтения.

ваетъ на боящихся его и соблюдающихъ заповѣди его святыхъ своихъ, и праведныхъ, и преподобныхъ рабехъ, иже словесы, и дѣлы, и мыслию во Святую Троицу правѣ и без порока вѣрующе, в телеси вѣщнѣхъ безтелесный чинъ показующе, и просвященъ всегда смыслъ имущи, вся усердно молбы оставльше любви ради Божия и царствия ради будущаго, во иже вси челоуѣцы от егда наздани быша, но не вси его получаютъ, понеже не вси его словесе, якоже рече Господь, вмѣщаютъ. Паки же и се достоинъ рещи, понеже не вси и жития своего конецъ совершаютъ благъ, егоже долготерпѣниемъ ожидаетъ добрыхъ нашъ подвигоположникъ владыка Христосъ, живота нашего Господь.

Но иже явленнымъ благолюбиемъ и чистотою устроить путь свой, и море жития сего без потопления приидетъ, и мысленнаго Аммалика потопить, не собою же сие надѣюща кто кончати возможетъ, но вѣроу несумѣнною всесилнаго призывая Бога, во глубину смиренномудрия мытарски себе сносая и неугасимую любовь теплоту ко Христу соблюдая (л. 90 об.—91).

Проведенное сопоставление показывает, что расхождения между этими фрагментами вступлений к двум житиям минимальны. В силу того что текст Пространной редакции Жития Галактиона Вологодского был создан чуть позже 2-й редакции Жития Макария Желтоводского, нет оснований сомневаться в том, что вступление к пространному Житию Макария послужило источником при написании вступления к Пространной редакции Жития Галактиона. Сразу отметим, что никаких иных совпадений не наблюдается ни в следующих за этими фрагментами продолжениях двух вступлений,²¹ ни в основном тексте житий, ни в их стилистике (Житие Галактиона написано «простым» слогом, а создатель пространной редакции Жития Макария тяготел к риторически украшенному повествованию).

Поскольку в обоих агиографических сборниках Житие Галактиона читается в Пространной редакции, вступление к которой было заимствовано из Жития Макария, то представляется вполне логичным обратиться к другим агиографическим произведениям, посвященным желтоводскому и унженскому святому.

В списках Службы Макарию конца XVII—начала XVIII в., которая в ряде рукописей предшествует Житию святого, прямых совпадений со Службой Галактиону обнаружить не удалось.

²¹ Во 2-й редакции Жития Макария Желтоводского и Унженского объем вступления довольно значителен: оно занимает почти три листа текста.

ливаютъ на боящихся его и соблюдающихъ заповеди его святыхъ своихъ, и праведныхъ, и преподобныхъ рабѣхъ, иже словесы, и дѣлы, и мыслию во Святую Троицу праве и без порока вѣрующе, в телеси вѣщнѣхъ безтѣлесный чинъ показующе, и просвѣщенъ всегда смыслъ имущи, вся усердно *житейская молвы* оставльше любви ради Божия и царствия ради будущаго, *в оно же* же вси челоуѣцы *исперва* наздани быша, но не вси его получаютъ, неже не вси *сего* словесе, якоже рече Господь, вмѣщаютъ. Паки же и се достоинъ рещи, понеже не вси и конецъ жития своего совершаютъ благъ, егоже долготерпѣниемъ (так. — И. Л.) ожидаетъ добрый нашъ подвигоположникъ Христосъ, *владыка животу нашему* и Господь.

Но иже явленнымъ благолюбиемъ и чистотою устроить путь свой, и море жития сего без потопления *приидетъ*, и мысленнаго Аммалика потопить, не собою же надѣюща кто кончати возможетъ, но вѣроу несумѣнною всесилнаго Бога призывая, и во глубину смиренномудрия мытарски себе сносая, и *таже* неугасимую любви теплоту *юже* ко Христу соблюдая, и с нимъ *присно быти желаяй* — *сии* вся *полугаютъ* *благая* от *своего Владыки и Господа* (л. 1—1 об.).

Вместе с тем в поздней рукописной традиции встречаются рукописи, в которых Житие Макария было включено в состав цикла агиографических произведений, посвященных святому.²² Одна из них, созданная в середине XVIII в. (РНБ, собр. ОЛДП, F.21), была взята для сопоставления агиографических сборников: один был составлен в Унже Иваном Слободским,²³ а другой — посвящен унженскому святому.

Рукопись из собрания ОЛДП и по почерку, и по внешнему оформлению «имитирует» печатное издание. Она составлена из произведений, создание которых относится к разному времени. Будучи собраны воедино, они дают представление и о жизни Макария, и об истории его почитания. Сборник имеет следующий состав:

л. 1–4 об. — Оглавление;

л. 5–44 — Служба (бденная) Макарию;

л. 44 об.—45 — Слово об обычае малого освящения воды над чудотворцевым колодцем;

л. 45 — Молитва святому;

л. 45 об.—97 — Житие Макария Желтоводского и Унженского 2-й редакции;

л. 97 об.—103 об. — Слово похвальное Макарию («Вѣренъ есть Господь Богъ, и праведенъ, и милостивъ...»);

л. 103 об.—168 об. — Сказание о посмертных чудесах Макария (описано 38 чудес) («Блаженства тезоименитому по блаженнѣй кончинѣ его...»);

л. 168 об.—188 об. — Сказание об иных чудесах («О чудесѣхъ же святаго чудотворца Макария сказание вкратцѣ...»);

л. 188 об.—193 об. — Сказание об обновлении Желтоводского монастыря строителем Авраамием в 1620 г. («О Желтоводстѣй убо обители, яже в предѣлѣхъ Нижнаго Новаграда...»);

л. 194–213 об. — Сказание об обретении мощей святого («В лѣто 7171-е при богохранимѣй державѣ благочестивѣйшаго великаго государя царя и великаго князя Алексия Михайловича...»);

л. 214–229 об. — Сказание о чудесах Макария в Юрьеве-Поволжском во время Смуты («Дивенъ Богъ во святыхъ своих, благовременно есть нынѣ рещи...»);

л. 230–231 об. — «Присяжение от русских летописей» («Яко преславна, яже под градомъ Юрьевскомъ Поволским, на литовскихъ людей побѣда бѣше...»);

л. 232–235 — Сказание о приходе царя Михаила Федоровича в монастырь («В лѣто от сотворения мира 7128-е, а от рождества Господа Бога и Спаса нашего...»);

л. 236–236 об. — «Послѣдование древняго обычая <...> о чудотворном кладязѣ» («Егда кто от болящих...»).

²² Анализ сборников, посвященных Макарию Желтоводскому и Унженскому, — тема специального исследования. Моей целью в данном случае является решение в высшей степени частного вопроса — обнаружить возможные совпадения с текстами, включенными в сборник в честь Галактиона Вологодского.

²³ Среди биографических сведений об Иване Слободском интересным представляется тот факт, что он не просто бывал в Унже, но в 1727–1728 гг. жил в городе, будучи там земским комиссаром. См.: *Солодкин Я. Г.* Иван Слободской. С. 10.

Очевидно, что состав этого агиографического сборника не имеет значительных совпадений с комплексом памятников, посвященных Галактиону. Однако в обеих подборках текстов содержатся, во-первых, молебны над колодцем (причем в сборнике, посвященном Макарию, их два), во-вторых — молитвы святым; в-третьих — бденные службы подвижникам.

Обратимся прежде к текстам молебнов. Проведенное сопоставление позволяет прийти к выводу, что заключающий Макарьевский сборник молебен «Послѣдование древняго обычая...» («Егда кто от болящихъ какъ-вымъ любо недугомъ възтребуеть пити святыя сея от кладязя святаго Макария воды и окропитися ею исцѣления ради...») совпадений с молебном в Галактионовом сборнике не имеет. Иначе обстоит дело с молебнами на освящение воды, завершающими в двух сборниках их гимнографическую часть. Отметим, что начала их несколько разнятся, но основная часть имеет множество совпадений. Для удобства сопоставления приведем тексты молебнов в таблице, курсивом отметив отличающиеся чтения:

**Сборник в честь
Галактиона Вологодского**

«Молебен на освящение воды на чудотворцове кладези. Ежели настоятель благовольт по вѣре и прошению кого молебная совершити пресвятѣй Богоматери и угоднику Божию на чудотворцове кладези со освящениемъ воды, творимъ молебенъ и освящение воды по обычаю, егда пѣваема стихѣра глас 4 «Источник о исцѣлении...». Таже слава, глас 4.²⁴

Свѣтлую твою содѣваетъ блаженную память владыка Христось, исполняетъ твое яже к нему моление, богоносе Галактионе. Се бо вода, юже трудами твоими от земныхъ нѣдръ произвелъ еси, всѣмъ является жива и скачущая, и сладость дивну, исцѣление недуговъ, и даръ освящения, и благословение Иорданово носяще, различнымъ скорбемъ изменение, и душамъ огищение, и демоническимъ кознемъ разрушение содѣваетъ божественнымъ мановениемъ.

Но, о преподобне отче, не престай нынѣ назирати ю, и с высоты благословение Святыя Троицы и благодать Приснодѣвы Богородицы на ню ниспосылати молитвами твоими ко спасению душъ нашихъ» (л. 88 об.—89).

**Сборник в честь
Макария Желтоводского**

«Об обычае малаго священия воды над чудотворцовымъ колодцемъ. Ежели настоятель благовольт по вѣре и по прошению кого молебная совершити пресвятѣй Богоматери и угоднику Божию на чудотворцове кладези со освящениемъ воды, творимъ молебенъ и освящение воды по обычаю, егда пѣваема стихѣра глас 4 «Источник о исцѣлении...». Таже слава, глас 4.

Свѣтлу твою содѣваетъ блаженную память владыка Христось, исполняя твоя яже к нему моления, богоносе Макарие. Се бо вода, юже молитвами твоими от земныхъ нѣдръ произвелъ еси, всѣмъ является жива и скачущая, и сладость дивну, и даръ освящения, и благословение Иорданово носящая, различнымъ скорбемъ изменение, и душамъ огистилице, и демоническимъ кознемъ разрушение содѣваетъ божественнымъ мановениемъ.

Но, о блаженства Божия и вещь, и имя, не престай и нынѣ назирати ю, и с высоты благословение Святыя Троицы и благодать Приснодѣвы Богородицы на ню ниспосылати молитвами твоими ко спасению душъ нашихъ» (л. 44 об.—45).

Как видим, расхождения между текстами невелики. Можно отметить среди значимых указание на то, что вода излилась трудами Галактиона (в то время как Макарию она явилась по молитве); вода несет исцеление болезням (эта деталь оказалась выпущенной в молебне над колодцем Макария); к Галактиону обращаются «о преподобне отче», а к Макарию — «о блажен-

²⁴ Имеется в виду чин на освящение воды в Трениках.

ства Божия вещь и имя», (обыгрывая этимологию греческого имени святого — «блаженный»). Одно чтение в молебне над Галактионовым колодцем представляется более ожидаемым в выстроенном составителем стилистическом ряду: вода несет «скорбем изменение» — «душам *огущение*» — «кознемъ разрушение» (в молебне над Макариевским — «скорбем измѣнение» — «душам *огистилице*» — «кознемъ разрушение»).

Однако необходимо сразу оговорить, что образ несущего исцеления колодца в текстах житий этих святых трактуется по-разному. Так, в Житии Галактиона Вологодского он связан с мотивом создания затворником сада (аллюзия Рая) на маленьком участке земли близ посада: «И ископа езерко невелико окрестъ келии своя, и насади рыбы, и дравия насадивъ на томъ островѣ, и обрѣте водный источникъ, и кладезь ископа» (л. 93 об.). В Житии Макария Желтоводского в первоначальной (Краткой) редакции памятника в рассказах о выборе места для жизни вдаль от людей (позже на них возникают монастыри) нет упоминаний об источнике/колодце, который был бы связан с именем унженского святого. Правда, в чуде об Иване Выродкове сообщается об исцелении героя с помощью колодезной воды, но был ли источник явлен при жизни святого или после его смерти — утверждать сложно. Известны списки Пространного жития, в которых подробный рассказ о выборе отшельником места своего пребывания²⁵ не содержит сведений о колодце (например, РНБ, Q.I.353). Однако в других, более поздних по времени списках, зафиксирован такой вариант Пространной редакции Жития, в котором появляется отдельная глава, где рассказывается о чуде, случившемся по молитве святого. В рассматриваемый агиографический сборник попал именно этот вариант. Повествование в нем имеет детально разработанный сюжет. Сначала рассказывается о том, при каких обстоятельствах мысль об источнике появилась у преподобного впервые: «Бысть же ему нѣкогда по совершении обычнаго канона своего помыслити и с помысломъ возжадати, еже бы воду трудовъ своихъ пити, сирѣчь богодарованнымъ кладяземъ» (л. 89). Далее святой обратился к Богу, моля «...даровати воду на потребу мою от моихъ трудовъ». И тако нача поститися, и многое моление и слезы излия в келлии своей, со многими поклоны...» (л. 89 об.). Этикетный рассказ о духовных трудах Макария (посте, молитвах, слезах, поклонах) подводит к кульминационному моменту повествования, когда, поднявшись на холм, подвижник «...вземъ рукама своима нѣкое орудие, и сухия земли тоя мало воскопа. И се абие, идѣже воскопа, проторжеся земля, и воскипѣ отвнуръ земли, и источникъ чистъ сладкия, живыя и скачущия воды, и потече к езеру, аки струя райская» (л. 90). После описания радости и благодарных молитв святого за явлен-

²⁵ О мотиве выбора места для основания монастыря см.: Рыжова Е. А. 1) Сюжетный мотив «поставления креста на месте основания монастыря» в агиографической традиции Русского Севера // От Средневековья к Новому времени: Сб. статей к 80-летию О. А. Белобровой. М., 2006. С. 37–58; 2) Сюжетный мотив «выбор места для основания монастыря с помощью чудесных знамений» в севернорусской агиографии («глас — свет») // Книжные центры Древней Руси: Кирилло-Белозерский монастырь. СПб., 2008. С. 422–440; 3) Архитектоника русской агиографии: Композиционный эпизод «выбор места основания монастыря или храма»: (Мотив «плавания святого» в контексте устной традиции) // ТОДРЛ. СПб., 2009. Т. 60. С. 51–84.

ное чудо следует сообщение, что Макарий просил Бога, чтобы и после его смерти «богодарованный той кладязь не оскудѣеть, к тому же да и пиющим от него человеком благое здравие и даръ исцѣления от всякихъ недуговъ душевныхъ же и тѣлесныхъ дастся» (л. 90 об.).

Таким образом, если в тексте Жития Галактиона Вологодского сообщение о колодце, выкопанном руками святого, читалось в первоначальном тексте памятника, то в Житии Макария Желтоводского и Унженского глава о явившемся по его молитве источнике появилась в списках особого вида 2-й редакции не ранее XVIII в. Добавим также, что образ «сладкия, живыя и скачущия воды» прямо соотносится со словами, которые содержатся в Молебнах над колодцем в обоих сборниках. Поэтому предположение, что Молебен на освящение воды из колодца, который читается в сборниках в честь Галактиона Вологодского, стал источником для составителя сборника, посвященного Макарию Желтоводскому и Унженскому, представляется вполне возможным.

Заключаящая Молебен молитва Галактиону и выделенная особо Молитва Макарию в составе рассматриваемых сборников также имеют множество совпадающих чтений:

Сборник в честь Галактиона Вологодского

Таже молитва преподобнаго

Преподобне и богоблаженне отче нашъ Галактионе, свѣтилниче *странѣ нашей*, подвигоположьниковъ удобрение, *Вологды-града* заступниче! Неусыпны за ны, грѣшныя, ко всемилостивому Богу нашему Иисусу Христу и ко пресвятѣй и пречистѣй Матери его, владычице нашей Богородицѣ и Приснодѣвы Марии *молитвиниге!* Молим твою честную святыню *мы*, недостойни *рабы* твои, зря на святочудотворную *пречестныхъ твоихъ* мошей раку, стоящей во ограде селения твоего, не забуди *насъ, сирыхъ*, но яко отецъ чадолюбивый, посѣти духомъ душъ нашихъ немощь и испроси молитвами твоими у Христа, Бога нашего, яко да освятитъ души и телеса наша, и умъ нашъ просвѣтитъ и *вразумитъ*, и совѣсти наша от всякия скверны очистить, и от нечистыхъ *помышлений*, и вредныхъ разумений, и губительного уныния; и избавитъ насъ от демонскихъ навѣтовъ и дневныхъ и noctныхъ озлоблений, и даруетъ намъ искреннѣе покаяние, сердцу сокрушение, слезы и умиление, воздержание и трезвость, смиренномудрие и кротость, чистоту душевную и телесную, нищелюбие же и страннолюбие, и другъ другу нелице-

Сборник в честь Макария Желтоводского

Сия молитва ко преподобному и богоносному отцу нашему Макарию Желтоводскому и Унженскому гитається вседневно во обители его на правилѣ кѣлейномѣ.

Преподобне и богоблаженне отче нашъ Макарие, свѣтилниче *всемирный, монаховъ и подвижниковъ* удобрение, *Галигския страны и всяя Россійския земли* заступниче! Неусыпаемый и *тѣплый* за ны, грѣшныя, ко всемилостивому Спасу нашему и Богу Иисусу Христу и ко пресвятѣй²⁶ и пречистѣй Матери его, владычицѣ нашей Богородицѣ и Приснодѣвѣ Марии, молим твою *всечестную святыню*, недостойни *угеницы* твои, иже на святую и чудотворную *честныхъ* мошей твоихъ раку *обстоящи*, во оградѣ селения твоего *обитающии*, не забуди *ны, смиренныя гада твоя*, но яко чадолюбивый отецъ, посѣчай духомъ *присно* душъ нашихъ немощь и испроси молитвами твоими у Христа, Бога нашего, яко да освятитъ души и наша телеса, и просвѣтитъ нашъ умъ и *разум*, и очистить совѣсть нашу от всякия скверны, и от нечистыхъ *помысловъ, и лукавыхъ умышлений*, и вредныхъ *разумѣний*, и губительнаго уныния; и избавитъ насъ от *всякихъ* демонскихъ *непрестанныхъ же навѣтовъ* и озлоблений дневныхъ и noctныхъ. Даруетъ же намъ искреннее покаяние, сокрушение сердцу, слезы и умиление, воздержание и трезвость, сми-

²⁶ В ркп. слово *прегистѣй* сначала было написано дважды, а затем исправлено.

мѣрную любовь и милосердие, и всякое благоговѣние!

О, *преблаженне* отче нашъ *Галактионе!* Сподоби ны послѣдовати по силѣ *пути спасенному*, яко да твоими молитвами преблагий Христосъ Богъ нашъ покажетъ на насъ, грѣшныхъ, благодать и милость свою, и всякихъ золь и будущаго мучения насъ свободитъ, и сподобитъ наслѣдникомъ быти Царствия своего Небеснаго, славящихъ его и величающихъ купно со безначальнымъ его Отцемъ и Пресвятымъ, и благимъ, и животворящимъ его Духомъ нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь» (л. 89—90).

ренномудрие и кротость *же*, и *безмолвие*, чистоту душевную и телесную, нищелюбие же и страннолюбие, и *нелицемерную* другъ ко другу любовь и милосердие, и всякое *иногеское* благоговѣние!

О, *всеблаженне* отче нашъ *Макарие!* Сподоби ны послѣдовати по силѣ *нашей святому твоему и равноаггельскому житию*, яко да твоими молитвами преблагий Христосъ Богъ нашъ покажетъ на насъ, грѣшныхъ, благодать и милость свою, и всякихъ золь, и будущаго мучения насъ свободитъ, и сподобитъ наслѣдникомъ быти Царствия своего Небеснаго, славящихъ его и величающихъ купно со безначальнымъ его Отцемъ и Пресвятымъ, и благимъ, и животворящимъ его Духомъ нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь» (л. 45 об.—46).

Сопоставление двух молитв показывает, что они очень близки текстуально. Но если молитва Галактиону завершает Молебен над его колодцем, то Молитву Макарию читали насельники Унженской обители ежедневно на келейном правиле. С этим связана большая часть разночтений. К вологодскому затворнику обращаются люди, пришедшие к святому за помощью; в обращении к нему они называют себя «грѣшными», «сырыми», «рабами твоими», просят помощи, для того чтобы осилить «путь спасенный». К Макарию вызывают монахи, и потому он — «монахов и подвижников удобрение», а они — «недостойные ученицы», «смиренныя чада», просят помочь в даровании безмолвия и иноческого благоговения, а также помощи по силе своей следовать «равноаггельскому житию» подвижника. Молитва Макарию расширена за счет добавлений, несколько нарушающих стилистический параллелизм конструкций (ср., например: «...светилниче странѣ нашей, подвигоположъниковъ удобрение, Вологды-града заступниче» — «светилниче всемирный, монахов и подвижников удобрение, Галичския страны и всяя Российския земли заступниче»). В тексте Молитвы Макарию произошла порча текста: заменив «зря на раку» на «иже раку твою обстоящи», переписчик по ошибке сохранил предлог *на*. Мы не можем быть вполне уверены, что данный факт подтверждает первичность текста Молитвы Галактиону, так как велика вероятность того, что это индивидуальное чтение списка.

Необходимо отметить, что в обоих сборниках молебен завершается записями о дальнейшем ходе службы. В Галактионовом сборнике (л. 88 об.) они отличаются краткостью, а в Макарьевском (л. 45) — большей полнотой. Эти записи имеют следующий вид: «“И нынѣ призри на моление...”». “Владычице, прими молитву...”». Та же крапление, и ектения, и молитва “Владыко многомилостивѣ”, *та же молитва преподобному*» (курсив мой. — И. Л.). В сборнике, посвященном Макарию, читается далее: «И прочее по чину». Таким образом, приведенная нами молитва, вероятно, произносилась во время молебна и над колодцем Галактиона, и над колодцем Макария. В сборнике в честь унженского святого она была записана не в составе

Молебна, а как самостоятельный текст келейного правила, что продиктовано ориентацией на монастырскую традицию бытования.

Бденная служба Галактиону Вологодскому известна мне только в составе списков рассматриваемого агиографического сборника, в которых были указаны дата ее создания (1717) и имя ее составителя — Иван Слободской. Служба Макарию Желтоводскому и Унженскому имеет, по крайней мере, две редакции. Та, что читается в рукописях конца XVII в., не содержит тех чтений, которые позволяют говорить о ее текстуальной близости к службе Галактиону.²⁷ Но в Службе, читающейся в составе посвященного Макарию сборника из собрания ОЛДП, дело обстоит иначе. Не ставя своей задачей специальный текстологический анализ гимнографических памятников, могу отметить следующее. Та часть служб, которая имеет в обоих сопоставляемых сборниках выделенный киноварью заголовок «На малей вечерни», совпадает почти дословно и в подобнах, и в славниках, и в богородичнах, и в стихирах на стиховне. Немногочисленные добавления в Службе Макарию (в основном, по 2—3 слова в отдельных подобнах; лишь тропарь распространен целым предложением) связаны с почитанием святого как основателя монастыря. При этом одно из исправлений позволяет говорить о том, что 2-я редакция Службы была создана после смерти Петра I, так как если в Службе Галактиону к подвижнику обращаются с просьбой «молися даровати *благовѣрному царю нашему* здравие...» (л. 75), то в Службе Макарию — «молися даровати *благовѣрной императрицѣ нашей земли* здравие...». Поскольку после 1725 г. на русском престоле императрицы находились с 1725 по 1727, с 1730 по 1761 и с 1762 по 1796 гг., то временные рамки создания памятника оказываются достаточно широкими. Хотя в дополнении к тропарю Макарию читаем обращение с просьбой «...молися Господеви избавитися душамъ нашимъ от прелести вражия и спастися граду твоему от поганскаго наития» (л. 7 об.), это также не дает оснований предложить более точную датировку: и при Екатерине I, и при Анне Иоанновне, и при Елизавете Петровне, и при Екатерине II юг России периодически подвергался набегам крымских татар, не говоря уже о том, что шли русско-турецкие войны.

В той части Службы, которая имеет киноварный заголовок «На велицѣй вечерни», также можно говорить о текстуальной близости, но здесь более подробно расписано последование службы, посвященной Макарию (более краткие с большим количеством сокращений пометы содержатся в Службе Галактиону).

В гимнографическую часть Макарьевского сборника было включено два канона. Первый из них был заимствован из Службы святому 1-й редакции; второй, озаглавленный «Инъ канон святаго», обнаруживает значительные текстуальные совпадения с каноном в составе Службы, составленным Иваном Слободским («Пророческий боговидец, Богородицы образ зряй, немокренными ногами Черную проиде пучину...»).

Таким образом, выявленные текстуальные связи сборников в честь Галактиона Вологодского и Макария Желтоводского и Унженского позволя-

²⁷ По одной из таких рукописей текст службы Макарию был опубликован. См.: Минея: Июль. Ч. 3. М., 2002. С. 107—121.

ют сделать вывод о том, что в XVIII в. эти памятники вновь оказались сближенными. Если создатель Пространной редакции Жития вологодского затворника в XVII в. заимствовал значительную часть вступления из 2-й редакции Жития Макария, то при создании в XVIII в. сборника, посвященного унженскому святому, его составитель опирался на гимнографические произведения Ивана Слободского, который в 1717 г., вероятно, попытался внести свой вклад в канонизацию Галактиона Вологодского.